

Znak. W-ROŚiGK.6220.03.2025.7.ŁK

**DECYZJA NR 1/2025
O UMORZENIU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO**

na podstawie **art. 105 § 1** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku **NIKO-PRICE Sp. z o.o.** z dnia 27 marca 2025 r.

umarzam

postępowanie administracyjne w przedmiocie **wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ośrodka wypoczynku zbiorowego w m. Ostrów Wrecki, gm. Warta, na działce nr 1064/4 w obrębie nr 0032** wszczęte na wniosek **NIKO-PRICE Sp. z o.o., ul. Staszewskiego 9-11, 95-200 Pabianice**.

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia wszczęte zostało na wniosek **NIKO-PRICE Sp. z o.o.** z dnia 27 marca 2025 r. Organ administracji publicznej dąży do załatwienia sprawy przez wydanie decyzji rozstrzygającej ją co do istoty. W toku prowadzonego postępowania, obejmującego m.in. zawiadomienie o wszczęciu postępowania, wezwania do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) oraz wystąpienia o opinie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sieradzu dokonano szczegółowej analizy kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu KIP, złożonym przez Inwestora, planowana rozbudowa ośrodka wypoczynkowego stanowi przedsięwzięcie o **lokalnym zasięgu oddziaływania**. Inwestor oświadczył, że przedsięwzięcie to **nie spełnia kryteriów** określonych w § 3 ust. 1 pkt 52 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji Inwestor stwierdził, że przedsięwzięcie **nie kwalifikuje się** do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w swoim piśmie odniósł się do kwestii kwalifikacji przedsięwzięcia.

W świetle zebranego materiału dowodowego i uzyskanych wyjaśnień stwierdzono, że brak jest materialnoprawnej podstawy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ponieważ planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. **Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego** oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego **nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty**. W przypadku, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej ingerencji organu administracyjnego w formie decyzji, jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne staje się prawnie niedopuszczalne. Wystąpiła zatem obiektywna bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, związana z **brakiem podstawy prawnej do wydania decyzji** w zakresie żądania wnioskodawcy.

Ustalenie braku kwalifikacji przedsięwzięcia na wstępie postępowania mogłoby prowadzić do odmowy wszczęcia, to wobec tego, że postępowanie zostało już wszczęte i ujawniono w jego trakcie brak podstaw do merytorycznego rozstrzygnięcia, należy je umorzyć. Umorzenie postępowania jest w takim wypadku **obligatoryjne**. Dalsze prowadzenie postępowania stanowiłoby o jego wadliwości. Organ administracji publicznej, stwierdzając zaistnienie przesłanek bezprzedmiotowości, jest zobligowany do wydania decyzji o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 § 1 KPA.
W tym stanie sprawy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja nie jest ostateczna. Stronie w oparciu o art. 127 § 1 KPA przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu (organ wyższego stopnia) za pośrednictwem **Burmistrza Warty** w terminie 14 dni od dnia odebrania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może na podstawie art. 127a § 1 KPA zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz
Krzysztof Krogulecki

Otrzymują:

1. NIKO-PRICE Sp. z o.o., ul. Staszewskiego 9-11, 95-200 Pabianice (Wnioskodawca)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu
5. Strony postępowania w trybie artykułu 49 KPA.
6. a/a