

DECYZJA Nr 4/2023

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.71 ust.2 pkt 2, art.72 ust.1, pkt 1, ust.3, art.75 ust.1 pkt 4, art. 84 ust.1 i 2, art. 85 ust.1 i ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą ooś i § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Zduńskowolskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe ul. Srebrna 1, 98-200 Zduńska Wola dotyczącego przedsięwzięcia polegającego na „budowie przystani na zbiorniku Jeziorsko oraz budowa kładki przez rów przy zaporze bocznej Teleszyny” na działce o nr ewid. 1044/1 w obrębie nr 0032 – Ostrów Warcki, gm. Warta.

stwierdzam:

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie przystani na zbiorniku Jeziorsko oraz budowie kładki przez rów przy zaporze bocznej Teleszyny” na działce o nr ewid. 1044/1 położonej w obrębie nr 0032 – Ostrów Warcki, gm. Warta.

II. Wskazuję na konieczność spełnienia przez Inwestora istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który na bieżąco będzie monitorował sposób prowadzenia prac i wprowadzał ich ewentualne korekty. Maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych.
2. Jeżeli w szczycie okresu lęgowego ptaków – tj. w terminie co najmniej od 15 marca do 1 sierpnia, na wysokości inwestycji będzie funkcjonował niezalany pas gruntu, to prace należy prowadzić poza ww. okresem lęgowym lub po wcześniejszej kontroli nadzoru ornitologicznego wykluczającej lęgi ptaków. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać prace i postępować zgodnie ze wskazaniami specjalisty ornitologa.
3. Nie należy prowadzić prac 1 h po wschodzie słońca i 2 h przed zachodem słońca, kiedy aktywność ptaków jest największa, a w okresie migracji zbiornik na wysokości inwestycji może być wykorzystywany jako noclegowisko ptaków.
4. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stać się pułapką dla drobnych zwierząt. W przypadku uwięzienia zwierząt, należy podejmować działania zmierzające do ich uwolnienia. Stwierdzone osobniki należy przenieść poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych odpowiadających ich wymaganiom siedliskowym, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku.
5. W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania inwestycji na teren rezerwatu przyrody „Jeziorsko”, należy umieścić na terenie przystani czytelną, widoczną informację o granicach rezerwatu i zakazie wpływania do niego.

6. Emisję hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia należy ograniczyć poprzez prowadzenie prac uciążliwych akustycznie wyłącznie w godzinach tj. 6⁰⁰-22⁰⁰.
7. Należy zabezpieczyć teren budowy przed zanieczyszczeniem spowodowanym ewentualnymi wyciekami substancji ropopochodnych z pojazdów, maszyn i urządzeń. Plac budowy należy wyposażyć w stanowisko z sorbentem służącym likwidacji niekontrolowanych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 02.03.2022 r. Zduńskowolskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, ul. Srebrna 1; 98-220 Zduńska Wola zwróciło się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie przystani na zbiorniku Jeziorsko oraz budowie kładki przez rów przy zaporze bocznej Teleszyny”, na działce o nr ewid. 1044/1 położonej w obrębie nr 0032 – Ostrów Warcki, gm. Warta.

Po przeprowadzeniu rozpoznania w zakresie charakteru, rozmiaru i lokalizacji przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polegające na budowie przystani na zbiorniku Jeziorsko oraz budowie kładki przez rów przy zaporze bocznej Teleszyny, kwalifikowane jest do przedsięwzięć dla których wykonanie raportu może być wymagane. Wynika to z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj. (przystanie śródlądowe: a) dla nie mniej niż 10 statków, b) wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m).

Mając na uwadze powyższe Burmistrz Warty w dniu 21.03.2022 r. wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Powiadomiono strony postępowania. W ramach tego postępowania, działając zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o oś tutejszy organ pismem znak. WIR.6220.4.2022.KŻ z dnia 21.03.2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 08.04.2022 r., znak. WOOŚ.4220.259.2022.AZi, RDOŚ w Łodzi zwrócił się do Burmistrza Warty o złożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia. Następnie tut. Organ pismem znak. WIR.6220.4.2022.2.KŻ z dnia 12.04.2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Odpowiedź do RDOŚ w Łodzi przedłożono przy piśmie Burmistrza Warty z dnia 22.04.2022 r., znak. WIR.6220.4.2022.3.KŻ.

W dniu 11.04.2022 r., znak. PPIS.ZNS.90281.84.2022 otrzymano opinię od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 11.04.2022 r.(data wpł. 13.04.2022 r.) znak. PO.ZZŚ.5.435.132.2022.BM otrzymano pismo z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu informujące o przekazaniu dokumentów według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Następnie zostało przesłane zawiadomienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28.04.2022 r., znak.PO.RZŚ.435.69.2022, że wydanie opinii nastąpi nie później do dnia 31.05.2022 r. W dniu 30.05.2022 r., znak.

PO.RZŚ.435.69.2022 ponowne zawiadomienie DRZGWWP w Poznaniu, że wydanie opinii nastąpi nie później niż do dnia 30.06.2023 r. W toku prowadzonego postępowania DRZGWWP w Poznaniu zawiadamiał o wyznaczeniu nowego terminu wydania opinii, wskazując nowy termin załatwienia i przyczyny zwłoki pismami: z dnia 28.06.2022 r., znak. PO.RZŚ.69.2022 termin do dnia 29.07.2022 r.; z dnia 28.07.2022 r., znak. PO.RZŚ.435.69.2022 termin do 30.08.2022 r.; z dnia 29.08.2022 r., znak. PO.RZŚ.435.69.2022 termin do 29.09.2022 r.; z dnia 28.09.2022 r., znak. PO.RZŚ.435.69.2022 termin do 28.10.2022 r.; oraz z dnia 15.11.2022 r., znak. PO.RZŚ.435.69.2022 termin do 02.12.2022 r. W dniu 04.04.2023 r. opinią znak.PO.RZŚ.435.69.2022.WP, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak. WOOŚ.4240.259.2022.AZi.6, wezwał Burmistrza Warty do uzupełnienia KIP. Z uwagi na brak odpowiedzi na ww. wezwanie RDOŚ w Łodzi pismem znak. WOOŚ.4220.259.2022.AZi.6., zwrócił się do Burmistrza Warty o wyjaśnienie, czy ww. wystąpienie o opinię pozostaje aktualne. W odpowiedzi na powyższe Burmistrz Warty przy piśmie z dnia 11.08.2022 r., znak. WIR.6220.4.2022.4.KŻ, przesłał stosowne uzupełnienie do KIP. W toku prowadzonego postępowania RDOŚ w Łodzi zawiadamiał o wyznaczeniu nowego terminu wydania opinii, wskazując nowy termin załatwienia sprawy i przyczyny zwłoki pismami: z dnia 29.04.2022 r., znak. WOOŚ.4220.259.2022.AZi.2; z dnia 31.05.2022 r., znak. WOOŚ.4220.259.2022.AZi.4; z dnia 01.07.2022 r., znak. WOOŚ.4220.259.2022.AZi.5; z dnia 28.07.2022 r., znak. WOOŚ.4220.259.2022.AZi.7. – nowy termin wydania rzeczowej opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia to nie później niż do 1 września 2022 r. W dniu 31.08.2022 r. postanowieniem znak. WOOŚ.4220.259.2022.AZi.8, RDOŚ Łodzi wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Kierując się powyższym, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, mając na uwadze uwarunkowania określone w art. 63 ust.1 ustawy ooś na wstępie decyzji stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polegające na budowie portu jachtowego na Zbiorniku Jeziorsko oraz budowie kładki przez rów przy zaporze bocznej Teleszyny położonej na działce o nr ewid. 1044/1 w obrębie nr 0032 – Ostrów Warcki, gm. Warta, nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko. Dlatego też, tut. organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jeziorsko PLB100002. Są to obszarowe formy ochrony przyrody podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz.916 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”.

Zgodnie z wyjaśnieniami inwestora przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego, przez którą należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizacje celów, których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.).

Zakres przedsięwzięcia obejmuje wykonanie:

- Dwóch pomostów pływających w kształcie litery „T” do cumowania małych łodzi (min. 10 łodzi na jeden pomost; pomost o wymiarach długości całkowitej 52,4 m, szerokości 2,4 m; pomost 2 o wymiarach – długości całkowitej 49,2 m i szerokości 2,4 m) wraz z infrastrukturą towarzyszącą – miejsca poboru wody i energii elektrycznej; do pomostów będą prowadzić schody stalowe ażurowe, nakładane na skarpe zbiornika, dzięki ażurowej konstrukcji będzie możliwy swobodny przepływ wody przez schody. Schody te będą posiadały ruchomą konstrukcję co pozwoli na zmianę ich położenia w sytuacji zmian poziomu wody w zbiorniku i zmiany położenia pomostów pływających;
- Przejście przez kanał Teleszyny – kładka drewniana;
- Dojazd do pomostów – przepust o długości ok. 10,0 m, średnicy rurociągu DN 600 mm z kręgów betonowych wraz z umocnieniem skarpy odwodnej i korony zapory na długości 26 m i szerokości 10,0 m.

Planowana inwestycja znajduje się na lewym brzegu zbiornika wodnego Jeziorsko. Inwestycja zlokalizowana jest na zaporze bocznej zbiornika oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie, pomiędzy pompownią w Ostrowie Warckim, a przystanią, mariną w Ostrowie Warckim. W pobliżu projektowanych pomostów znajduje się wyciąg do nart wodnych. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się budynki Państwowej Straży Pożarnej w Sieradzu i budynki Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego.. Do budynków tych doprowadzone są: sieci wodociągowa oraz kanalizacji sanitarnej, kable telekomunikacyjne i energetyczne. Dalej w rejonie istniejącej przystani jachtowej w Ostrowie Warckim teren jest zagospodarowany i znajdują się tu budynki usługowe – hotel, budynek przystani, place rekreacyjne itp. Teren istniejącej przystani również posiada wszelkie uzbrojenie terenu niezbędne do funkcjonowania. Brak w pobliżu zabudowy mieszkaniowej. Dojazd do projektowanej przystani możliwy będzie z drogi lokalnej (dz. nr 695 i 1044/1), która dochodzi do zapory bocznej zbiornika. Z powyższego wynika, że analizowany teren jest przekształcony antropogenicznie i intensywnie użytkowany (obecność ludzi, częste koszenia roślinności z zapory bocznej). Zrealizowane przedsięwzięcia w nieznaczny sposób zmieni zatem aktualne wykorzystanie terenu.

Realizacja budowy przedmiotowej inwestycji odbywać się będzie przy użyciu tradycyjnej technologii i powszechnie stosowanego sprzętu budowlanego oraz z zastosowaniem materiałów posiadających wszystkie wymagane certyfikaty i dopuszczenia stosowania.

Na etapie realizacji przewiduje się zużycie energii elektrycznej, paliw silnikowych, materiałów i surowców oraz wody w ilości niezbędnej do wykonania prac budowlanych. Materiałochłonność prowadzonej budowy nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. Prace na terenie bezpośrednio przyległym do brzegu będą mieć głównie charakter porządkujący ten obszar i umożliwiający zorganizowaną komunikację po obiekcie. Będą to zatem roboty budowlane z branży drogowej – wykonanie drogi technologicznej, placu manewrowego i chodników. Pomosty będą kotwione przy użyciu martwych kotwic, które nie będą wbudowywane w konstrukcję zbiornika. Po zakończeniu robót zasadniczych, teren przyległy do przystani zostanie zagospodarowany poprzez jego uprawę i obsiew mieszankami traw.

Na etapie eksploatacji przewiduje się jedynie zapotrzebowanie na wodę oraz energię elektryczną. Pobór wody odbywać się będzie z istniejącego wodociągu gminnego – projektowane przyłącze wodociągowe, natomiast pobór energii elektrycznej będzie odbywał się z istniejącej sieci energetycznej.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie przede wszystkim z:

- Emisją hałasu – w fazie realizacji przedsięwzięcia emisja hałasu będzie miała charakter niezorganizowany, przejściowy i ustąpi z chwilą zakończenia budowy. Ograniczenia emisji hałasu do środowiska na tym etapie będzie możliwe przede

wszystkim dzięki zastosowaniu nowoczesnych, sprawnych maszyn i dobrej organizacji pracy oraz wykonywaniu prac uciążliwych akustycznie wyłącznie w porze dziennej. Zgodnie z KIP nie przewiduje się konieczności prowadzenia żadnych prac w porze nocnej. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia źródło emisji hałasu będzie źródłem sezonowym wynikającym z korzystania przez WOPR i turystów z urządzeń pływających o napędzie mechanicznym. Poziom hałasu może nieznacznie wzrosnąć w porównaniu do chwili obecnej.

- Emisją substancji zanieczyszczających do powietrza – w fazie realizacji będzie miała charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpi z chwilą zakończenia budowy. W czasie eksploatacji inwestycji emisje substancji zanieczyszczających do powietrza będą wynikiem korzystania przez turystów z urządzeń pływających o napędzie mechanicznym. W związku z poprawą warunków korzystania z portu może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń, jednakże, podobnie jak w przypadku emisji hałasu, z uwagi na niewielką skalę przedsięwzięcia nie będzie to wzrost znaczący w porównaniu do obecnego i będzie występował sezonowo.
- Emisją ścieków bytowych – ścieki socjalnobytowe będą powstawać podczas etapu realizacji planowanej inwestycji w związku ze zorganizowaniem zaplecza budowy oraz na etapie eksploatacji w związku napływem turystów. Ze względu na brak instalacji kanalizacyjnej na terenach bezpośrednio przyległych do planowanej inwestycji, ścieki socjalnobytowe zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego tzw. przenośnej kabiny sanitarnej WC. Następnie zgromadzone nieczystości będą regularnie wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków. Odbiór oraz transport nieczystości przeprowadzany będzie przez firmy posiadające stosowne zezwolenia.
- Odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych – podczas etapu realizacji, użytkowania oraz ewentualnej likwidacji przedmiotowej inwestycji ścieki opadowe z terenów utwardzonych będą odprowadzane na bieżąco na tereny zielone w obrębie działek stanowiących miejsce inwestycji. Nie będą one narażone na kontakt z substancjami niebezpiecznymi.
- Oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne – na etapie realizacji przedsięwzięcia, do wód i do gruntu, a za jego pośrednictwem do wód podziemnych. Zagrożenia te mogą być jednak skutecznie wyeliminowane dzięki zastosowaniu działań minimalizujących. Teren realizacji przedsięwzięcia powinien być szczególnie chroniony przed zanieczyszczeniem materiałami pędnymi itp. Ponadto materiały odpadowe i śmieci nie mogą być gromadzone na terenie budowy, zaplecza technicznego, placów składowych i magazynów.
- Powstawaniem odpadów – w trakcie realizacji przedsięwzięcia zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, wytwórcą odpadów będzie firma świadcząca usługi budowlane na rzecz inwestora i to ona będzie odpowiedzialna za zagospodarowanie odpadów z budowy. Na etapie eksploatacji w rejonie przystani będą wyznaczone miejsca z kosztami do składowania odpadów segregowanych oraz zmieszanych. Odpady będą odbierane przez gminne służby porządkowe i odwożone na składowisko. Sposób postępowania oraz dalsze zagospodarowanie odpadów będzie zgodne z zasadami gospodarowania odpadami i wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Informacje zawarte w KIP pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, jednakże przy odpowiedniej organizacji robót oraz zastosowaniu odpowiedniej technologii i zabezpieczeń

oddziaływania te mogą być zminimalizowane. Uwzględniając charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływań uznać należy, iż realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. Emisje w fazie budowy będą miały charakter punktowy (związany z pracą poszczególnych maszyn) i okresowy (czas trwania budowy). Emisje w czasie eksploatacji będą związane z charakterem inwestycji – przystań, i z uwagi na charakter obiektu i dotychczasowe zagospodarowanie terenów sąsiadujących nie będą to oddziaływania znaczące.

Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami planowanymi, realizowanymi lub zrealizowanymi na analizowanym terenie jak również w zasięgu jego oddziaływania.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się także wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w granicach Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jeziorsko PLB100002.

Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych. Dla ww. obszaru obowiązującą podstawą prawną jest Uchwała Nr XXXI/614/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.Urz. z 2003 r., poz.2266 ze zm.). Akt prawny jakim jest ww. uchwała ma status przepisów prawa miejscowego, w związku z czym rozwiązania wynikające z rzeczzonego obszaru muszą być uwzględniane w procesie stosowania prawa w postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W pierwszej kolejności należy wskazać, że z uwagi na to, iż przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję celu publicznego, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie będą jej dotyczyć. Ponadto w KIP wykazano brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać, że planowana inwestycja jest niewielkim obszarem przedsięwzięciem o stosunkowo małej skali oddziaływania. Po zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących, uciążliwości względem środowiska przyrodniczego nie będą znaczące. Działania te wskazane zostały w sentencji niniejszej decyzji oraz w KIP. Teren objęty przedsięwzięciem nie wykazuje ponadto istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych, rzadkich, bądź objętych ochroną siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W trakcie realizacji inwestycji nie będą usuwane zadrzewienia. W miejscu realizacji inwestycji przy normalnym poziomie piętrzenia brak dużych płatów roślinności szuwarowej. Na omawianym terenie odnotowano jedynie dużą populację objętych ochroną częściową kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*. Realizacja inwestycji nie wpłynie na stan lokalnych populacji kocanek piaskowych, gdyż jest to gatunek pospolity i rozpowszechniony licznie występujący w pobliżu planowanej inwestycji. Nie mniej jednak, przed realizacją inwestycji i zniszczeniem części stanowisk kocanek piaskowych należy uzyskać stosowne zezwolenie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Warto także wskazać, iż zgodnie z KIP obecnie zbiornik został „podzielony” na dwie strefy: południową część zbiornika objętą ochroną rezerwatową oraz północną z otwartym lustrem wody, na którym można uprawiać sporty wodne. Najcenniejsze obszary przyrodnicze znajdują się w części południowej, której nie dotyczy przedmiotowe przedsięwzięcie. Taki sposób użytkowania zbiornika pozwala ograniczyć konflikty społeczne, gminom znajdującym się nad zbiornikiem (Warta, Pęczniew, Dobra) wykorzystać w pełni potencjał turystyczny dużego zbiornika wodnego bez ingerencji w najcenniejsze obszary przyrodnicze. Należy także wskazać, że w przypadku realizacji inwestycji negatywne oddziaływanie związane z intensyfikacją ruchu turystycznego jest znikome. Zwiększanie ilości miejsc cumowania łodzi nieznacznie zwiększa zakres istniejących baz turystycznych portów w Pęczniewie i Ostrowie Warckim.

Drugim obszarem chronionym, w granicach którego znajduje się przedsięwzięcie jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jeziorsko PLB100002 wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz. 133 ze zm.). Celami wyznaczenia tego obszaru są ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów. Ww. cele ochrony obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB100002 realizują się poprzez działania ochronne podejmowane w stosunku do przedmiotów ochrony. Dla obszaru Zbiornik Jeziorsko PLB100002 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB100002 (Dz.Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r., poz. 1181), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony dla tego obszaru są następujące gatunki ptaków, dla których wyznaczono następujące cele działań ochronnych:

1. A004 perkozek *Tachybaptus ruficollis*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie aktualnej mozaiki biotopowej.
2. A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie aktualnej mozaiki biotopowej.
3. A022 bączek *Ixobrychus minutus*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie aktualnej mozaiki krajobrazowej.
4. A027 czapla biała *Egretta alba*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie mozaikowości zarośli wierzbowych.
5. A028 czapla siwa *Ardea cinerea*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
6. A038 łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
7. A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
8. A041 gęś białoczarna *Anser albifrons*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
9. A043 gęgawa *Anser anser*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
10. A048 ohar *Tadorna tadorna*

- Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
11. A051 krakwa *Anas strepeta*
Cel: Poprawa stanu ochrony (U1) w kierunku właściwego (FV) poprzez polepszenie warunków siedliskowych: zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych na ekstensywny, utrzymanie sposobu użytkowania, zahamowanie porzucania użytkowania i zarastania.
 12. A052 cyraneczka *Anas crecca*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
 13. A053 krzyżówka *Anas platyrhynchos*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
 14. A059 głowienka *Aythya Felina*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
 15. A127 żuraw *Grus grus*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
 16. A142 czajka *Vanellus vanellus*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
 17. A156 rycyk *Limosa limosa*
Cel: Poprawa stanu ochrony (U2) w kierunku właściwego (FV), w tym przejściowe osiągnięcie stanu niezadawalającego (U1), poprzez polepszenie warunków siedliskowych: zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych na ekstensywny, utrzymanie sposobu użytkowania, zahamowanie porzucaniu użytkowania i zarastania.
 18. A160 kulik wielki *Numenius arquata*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.
 19. A162 krwawodziób *Tringa tetanus*
Cel: Poprawa stanu ochrony (U2) w kierunku właściwego (FV), w tym przejściowe osiągnięcie stanu niezadawalającego (U1), poprzez polepszenie warunków siedliskowych: zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych na ekstensywny, utrzymanie sposobu użytkowania, zahamowanie porzucaniu użytkowania i zarastania.
 20. A177 mewa mała *Hydrocoloeus minutus (Larus minutus)*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV).
 21. A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*
Cel: Poprawa stanu ochrony (U2) w kierunku właściwego (FV), poprzez poprawę ilości i jakości siedlisk gatunku: utrzymanie 6 istniejących platform lęgowych (moduł podstawowy 3 m x 3 m), zwiększanie ilości potencjalnych siedlisk lęgowych – zwiększanie powierzchni pływających platform do 12 modułów (moduł podstawowy 3m x 3 m), bieżącą konserwacje oraz naprawę uszkodzonych.
 22. A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida (Chlidonias hybridus)*
Cel: Poprawa stanu ochrony (U1) poprzez zwiększenie powierzchni pod miejsca gniazdowania na terenie cofki: usuwanie zadrzewień i zarośli w obszarze płytkiej wody na zbiorniku (20 hektarów w skali roku), utrzymanie koszenia zapobiegającemu zarastaniu na powierzchniach po usunięciu zadrzewień i zarośli.
 23. A197 rybitwa czarna *Chlidonias Niger*
Cel: Poprawa stanu ochrony (U1) poprzez zwiększenie powierzchni pod miejsca gniazdowania na terenie cofki: usuwanie zadrzewień i zarośli w obszarze płytkiej wody na zbiorniku (20 hektarów w skali roku), utrzymanie koszenia zapobiegającemu zarastaniu na powierzchniach po usunięciu zadrzewień i zarośli.
 24. A249 brzegówka *Riparia riparia*
Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie siedlisk gatunku.

25. A336 remiz *Remiz pendulinus*

Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV).

26. A391 kormoran *Phalacrocorax carbo sinensis*

Cel: Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) poprzez utrzymanie aktualnej mozaiki biotopowej.

Dla tych gatunków ptaków, dla których zidentyfikowano w planie zadań ochronnych zagrożenia i naciski, istniejącymi lub potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony mogą być zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, drapieżnictwo, wędkarstwo, rybołówstwo bierne, sporty wodne, polowania i odstrzał, turystyka, produkcja energii wiatrowej, zawleczone choroby, rozwój zabudowy, wandalizm i niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak (niszczenie platform łęgowych), modyfikowanie funkcjonowania wód, a dla gatunków związanych z siedliskami łąkowymi zagrożeniami są także: usuwanie trawy pod grunty orne, intensywne koszenie lub intensyfikacja, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

W uzupełnieniu do KIP przedstawiono analizę na cele ochrony obszaru Zbiornik Jeziorsko PLB100002. Na potrzeby opracowania pn. „Charakterystyka środowiska przyrodniczego, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w miejscu planowanej inwestycji pn.: Budowa przystani na zbiorniku Jeziorsko oraz budowa kładki przez rów przy zaporze bocznej Teleszyny (dz. nr 1044/1) w m. Ostrów Warcki, gm. Warta, woj. łódzkie” wykonano inwentaryzację botaniczną, entomologiczną oraz ornitologiczną, a także wykorzystano dotychczasowe wyniki badań prowadzonych na tym obszarze. Jak zostało wyżej wspomniane teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji znajduje się na zaporze bocznej zbiornika Jeziorsko. Zapora boczna na wysokości inwestycji pokryta jest trawą, cyklicznie koszoną, pozbawioną krzewów. Od strony zbiornika skarpa zapory bocznej umocniona jest płytami betonowymi. W miejscu, w którym planowana jest realizacja pomostów znajduje się niewielki fragment łądu, częściowo pokryty rumoszem umacniającym dno zbiornika z roślinnością przybrzeżną. W latach, w których zbiornik jest napełniony do normalnego poziomu piętrzenia na wysokości inwestycji w sezonie łęgowym znajduje się otwarte lustro wody. W promieniu ok. 200 m od planowanej inwestycji występuje mozaika siedlisk: trawiastego często koszonego wału, zadrzewień na terenie i w pobliżu kempingu oraz zabudowy letniskowej. Na terenie planowanej inwestycji spośród ptaków stwierdzono gatunki rozpowszechnione i pospolite w skali Polski oraz regionu. Spośród awifauny łęgowej nie występują tu gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. W latach z normalnym trybem użytkowania zbiornika, w okresie migracji, w pobliżu planowanej inwestycji znajduje się otwarte lustro wody, tylko w okresie zimowym przy najniższym poziomie wody pojawiają się nieliczne wyspy. Na zbiorniku, na wysokości inwestycji najczęściej stwierdzane gatunki to: perkozek, perkoz dwuczuby, kormoran, czernica, głowienka, krzyżówka, krakwa (a także nie będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000: gągoł, łabędź niemy, nurogęs, łyska, mewa śmieszka, mewa siwa, mewa białogłowa/srebrzysta). Oprócz gatunków żerujących obserwowano przelot ptaków z noclegowisk położonych na cofce zbiornika Jeziorsko do miejsc żerowania, były to: gęsi białoczelna i zbożowa oraz żurawie. Noclegowiska gęsi w latach z niskim poziomem wody w okresie migracji gęsi stwierdzono na wysokości inwestycji w środkowej – wschodniej części zbiornika.

W opracowaniu przeanalizowano wpływ na populację każdego gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze Zbiornika Jeziorsko PLB100002. Autorzy opracowania ocenili, że planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na awifaunę łęgowa. Lokalizacja pomostów, zejścia na pomost w nieznacznym stopniu zmieniają sposób wykorzystania terenu. Teren jest obecnie intensywnie użytkowany (częste koszenia, obecność ludzi). Ewentualny spadek liczebności awifauny łęgowej w pobliżu inwestycji

będzie dotyczył gatunków pospolitych i rozpowszechnionych w skali kraju i regionu. W przypadku gatunków migrujących największe koncentracje ptaków są stwierdzane w miesiącach październik-listopad, marzec-maj, tj. w okresach, kiedy przystań nie będzie intensywnie użytkowana. Potencjalne negatywne oddziaływanie inwestycji występuje u gatunków, których celem ochrony są populacje migrujące, szczególnie żerujących na otwartej wodzie zbiornika, jak: mewa mała, głowienka, koncentracje ptaków wodno-błotnych. Jednocześnie większość gatunków migrujących ptaków, przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, wykorzystuje otwartą wodę zbiornika w okresie, kiedy ruch turystyczny jest niewielki - wczesną wiosną, jesienią i w okresie zimowym. Inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk gatunków przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Zagrożeniem dla zachowania właściwego stanu ochrony według planu zadań ochronnych dla niektórych gatunków ptaków są sporty wodne. Autorzy opracowania ocenili, że realizacja przystani nie będzie miała wpływu na wielkość ruchu turystycznego oraz usprawni możliwość usuwania ewentualnych skutków kolizji łodzi, usuwaniu zanieczyszczeń i wycieków substancji szkodliwych. Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na populacje gatunków lęgowych i migrujących będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na spójność i integralność obszaru Natura 2000. Autorzy opracowania przeanalizowali, że na wysokości planowanej inwestycji znajduje się betonowa zapora boczna, nie przewidziano w tym miejscu prowadzenia działań ochrony czynnej w obszarze Natura 2000. W celu ograniczenia do minimum potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym awifaunę, zastosowane będą rozwiązania minimalizujące na etapie budowy. Najważniejszym rozwiązaniem minimalizującym na etapie funkcjonowania będzie postawienie na terenie przystani czytelnej, widocznej informacji o granicach rezerwatu i zakazie wpływania do niego. Kluczowym dla zmniejszenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego (motorówki, skutery, żaglówki) na zbiorniku jest trwałe oznaczenie granic rezerwatu, w sposób który będzie wyznaczał granice rezerwatu, a do tego jest zakaz wstępu. Obecnie zbiornik ma dwie strefy: południową część zbiornika objętą ochroną rezerwatową oraz północną z otwartym lustrem wody, na którym można uprawiać sporty wodne. Najcenniejsze obszary dla awifauny, przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 znajdują się w części południowej i są tożsame z obszarem rezerwatu przyrody. W opracowaniu przyjęto, że funkcjonowanie obszaru Natura 2000 jest prawidłowe, jeżeli najcenniejsze miejsca występowania ptaków są zabezpieczone przed płoszeniem w południowej części zbiornika, a w części północnej funkcjonuje gospodarka turystyczna. Z tego względu zaproponowano postawienie tablicy informacyjnej przy projektowanej przystani.

W ocenie tut. organu KIP umożliwi analizę kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś w zakresie usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. Przeanalizował też dane zawarte w KIP oraz cele ochrony, zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (na terenie inwestycji i w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele ochrony obszaru Zbiornik Jezioro PLB100002, nie utrudnią realizacji celów działań ochronnych, a także nie powinny istotnie nasilić zagrożeń dla przedmiotów ochrony tego obszaru określonych w planie zadań ochronnych. Działania minimalizujące zaproponowane w KIP wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją

przedsięwzięcia, w odniesieniu do obszarów Natura 2000, oprócz prowadzenia nadzoru przyrodniczego na etapie budowy.

Przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000, nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000 oraz nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

Poza opisanymi powyżej obszarami, w odległości do 5 km względem terenu objętego przedsięwzięciem znajdują się także następujące formy ochrony przyrody (zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska): rezerwat przyrody „Jeziorski” w odległości ok. 1 km, Uniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu w odległości ok. 2 km, pomnik przyrody (drzewo – jesion wyniosły) w odległości ok. 4 km, Stanowisko dokumentacyjne Siedlątków w odległości ok. 5 km. Przedmiotowe przedsięwzięcie, przede wszystkim z uwagi na rodzaj, niewielką skalę oraz krótkotrwały i odwracalny charakter zmian środowiska na etapie realizacji inwestycji oraz brak istotnych negatywnych oddziaływań w czasie późniejszej eksploatacji, nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na cele ochrony, przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszarów podlegających ochronie.

Lokalizacja, w której planowana jest przystań WOPR znajduje się także w korytarzu ekologicznym Dolina Warty KPdC-22. Lokalizację korytarza ustalono na podstawie: Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce, Pracownia na rzecz Wszystkich Istot – Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży – korytarze wersja z 2021 r. Inwestycja zajmuje niewielki obszar zbiornika, graniczy z istniejącą infrastrukturą turystyczną – marina, zabudowa rekreacyjna, hotelowa. Użytkowanie inwestycji nie spowoduje zatem znaczącego, negatywnego oddziaływania na funkcjonowanie lokalnych i krajowych korytarzy ekologicznych.

Z KIP nie wynika, aby w obszarze realizacji i znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia znajdowały się jeziora, strefy ochronne ujęć wód, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary leśne, obszary górskie, morza i obszary wybrzeży, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Zgodnie z danymi Banku Danych Lokalnych (GUS) gęstość zaludnienia gminy miejsko-wiejskiej Warta na rok 2021 wynosi 49 os./km².

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia w centralnej Polsce można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na zakres, skalę i charakter prac przewiduje się, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu, na którym będzie ono realizowane oraz do terenu z nim sąsiadującego. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie przy założeniach przyjętych w KIP, będzie mieć charakter lokalny i nie będzie w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych

(art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLW600082 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych zbiornikowych (JCWP) Zbiornik Jeziorsko o kodzie PLRW6000221831799.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) JCWPd PLGW600082 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. JCWPd jest monitorowana i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWPd PLGW600082 została określona jako niezagrożona.

JCWP PLRW6000221831799 Zbiornik Jeziorsko posiada status silnie zmienionej części wód (SZCW), jest monitorowana, a jej stan określony jako zły. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny ze złagodzeniem stanu dla wskaźnika [Benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWP została określona jako zagrożona.

Dla tej JCWP przewidziano odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fitoplankton; Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b), Heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą b2013/39/UE)” a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań.

Ponadto w tej JCWP ustanowiono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie

wskaźników: Benzo(a)piren (w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań.

Ustalono, że działka na której zlokalizowane jest przedsięwzięcie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie powyższe oraz charakter przedsięwzięcia stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Po wnikliwej analizie zgromadzonego materiału dowodowego dotyczącego planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Działania minimalizujące wskazane w KIP oraz warunki określone w sentencji niniejszej decyzji będą wystarczające do zapewnienia właściwego przebiegu prac pod względem minimalizacji oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie:

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Warty, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Warty. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Warty oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia robót budowlanych.
Decyzja niniejsza stanowi integralną część wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art.72 ust.1 pkt 1-22 cytowanej na wstępie ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. *Zduńskowolskie Wodne Ochotnicze
Pogotowie Ratunkowe
ul. Srebrna 1, 98-220 Zduńska Wola*
2. *Pełnomocnik Justyna Rychlik*
3. *Biuletyn Informacji Publicznej, www.bip.gimwarta.pl*
4. *a/a*

Do wiadomości:

1. *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
90-113 Łódź, ul. Traugutta 25*
2. *Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań*
3. *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. P.O.W. 52, 98-200 Sieradz*
4. *Starostwo Powiatowe w Sieradzu
Plac Wojewódzki 3, 98-200 Sieradz*

Charakterystyka przedsięwzięcia pod nazwą:

„Budowa przystani na zbiorniku Jeziorsko oraz budowa kładki przez rów przy zaporze bocznej Teleszyny na działce o nr ewid. 1044/1 w obrębie nr 0032 – Ostrów Warcki, gm. Warta”.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje wykonanie:

- Dwóch pomostów pływających w kształcie litery „T” do cumowania małych łodzi (min. 10 łodzi na jeden pomosty; pomost o wymiarach długości całkowitej 52,4 m, szerokości 2,4 m; pomost 2 o wymiarach – długości całkowitej 49,2 m i szerokości 2,4 m) wraz z infrastrukturą towarzyszącą – miejsca poboru wody i energii elektrycznej; do pomostów będą prowadzić schody stalowe ażurowe, nakładane na skarpę zbiornika, dzięki ażurowej konstrukcji będzie możliwy swobodny przepływ wody przez schody. Schody te będą posiadały ruchomą konstrukcję co pozwoli na zmianę ich położenia w sytuacji zmian poziomu wody w zbiorniku i zmiany położenia pomostów pływających;
- Przejście przez kanał Teleszyny – kładka drewniana;
- Dojazd do pomostów – przepust o długości ok. 10,0 m, średnicy rurociągu DN 600 mm z kręgów betonowych wraz z umocnieniem skarpy odwodnej i korony zapory na długości 26 m i szerokości 10,0 m.

Planowana inwestycja znajduje się na lewym brzegu zbiornika wodnego Jeziorsko. Inwestycja zlokalizowana jest na zaporze bocznej zbiornika oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie, pomiędzy pompownią w Ostrowie Warckim, a przystanią, mariną w Ostrowie Warckim. W pobliżu projektowanych pomostów znajduje się wyciąg do nart wodnych. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się budynki Państwowej Straży Pożarnej w Sieradzu i budynki Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego.. Do budynków tych doprowadzone są: sieci wodociągowa oraz kanalizacji sanitarnej, kable telekomunikacyjne i energetyczne. Dalej w rejonie istniejącej przystani jachtowej w Ostrowie Warckim teren jest zagospodarowany i znajdują się tu budynki usługowe – hotel, budynek przystani, place rekreacyjne itp. Teren istniejącej przystani również posiada wszelkie uzbrojenie terenu niezbędne do funkcjonowania. Brak w pobliżu zabudowy mieszkaniowej. Dojazd do projektowanej przystani możliwy będzie z drogi lokalnej (dz. nr 695 i 1044/1), która dochodzi do zapory bocznej zbiornika. Z powyższego wynika, że analizowany teren jest przekształcony antropogenicznie i intensywnie użytkowany (obecność ludzi, częste koszenia roślinności z zapory bocznej). Zrealizowane przedsięwzięcia w nieznaczny sposób zmieni zatem aktualne wykorzystanie terenu.

Realizacja budowy przedmiotowej inwestycji odbywać się będzie przy użyciu tradycyjnej technologii i powszechnie stosowanego sprzętu budowlanego oraz z zastosowaniem materiałów posiadających wszystkie wymagane certyfikaty i dopuszczenia stosowania.

Na etapie realizacji przewiduje się zużycie energii elektrycznej, paliw silnikowych, materiałów i surowców oraz wody w ilości niezbędnej do wykonania prac budowlanych. Materiałochłonność prowadzonej budowy nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. Prace na terenie bezpośrednio przyległym do brzegu będą mieć głównie charakter porządkujący ten obszar i umożliwiający zorganizowaną komunikację po obiekcie. Będą to zatem roboty budowlane z branży drogowej – wykonanie drogi technologicznej, placu manewrowego i chodników. Pomosty będą kotwione przy użyciu

martwych kotwic, które nie będą wbudowywane w konstrukcję zbiornika. Po zakończeniu robót zasadniczych, teren przyległy do przystani zostanie zagospodarowany poprzez jego uprawę i obsiew mieszankami traw.

Na etapie eksploatacji przewiduje się jedynie zapotrzebowanie na wodę oraz energię elektryczną. Pobór wody odbywać się będzie z istniejącego wodociągu gminnego – projektowane przyłącze wodociągowe, natomiast pobór energii elektrycznej będzie odbywał się z istniejącej sieci energetycznej.