

Gmina Warta

Rynek im. Wł. St. Reymonta 1
98-290 Warta

WOA.271.4.2023.Zp

Do Wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji (art. 275 pkt 2 Pzp.), ogłoszonego BZP, Platformie Zakupowej i BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Warcie w dniu 03.03.2023 roku na wykonanie zadania pn. Budowa boiska piłkarskiego i wielofunkcyjnego przy Szkole podstawowej we Włyniu.

W związku z wnioskami dotyczącymi wyjaśnienia treści SWZ ww. postępowania, Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 Pzp udziela wyjaśnień i dokonuje zmiany treści SWZ.

Pyt. 1. Dokumentacja podaje sprzeczne wymagania dla nawierzchni PU.

Projekt podaje

Parametry nawierzchni :

- Wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 0,70\text{MPa}$
- Wydłużenie względne przy zerwaniu: 53 +3%
- Wytrzymałość na rozdzieranie : $\geq 100\text{N}$
- Ścieralność : $\leq 0,09\text{mm}$
- Twardość wg metody Shore'a : $65\pm 5\text{ Sh.A}$
- Przyczepność do podkładu z kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU: $\geq 0,5$
- Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni
- w stanie suchym $V \geq 0,35$
- w stanie mokrym $V \geq 0,30$
- Odporność na uderzenie :
- powierzchnia odcisku kulki (mm²) $500 \pm 50\text{ mm}^2$
- stan powierzchni po badaniu bez zmian
- Mrozoodporność oceniona :
- przyrostem masy $W \leq 0,80\%$
- zmiana wyglądu zewnętrznego bez zmian
- Masa powierzchniowa nawierzchni: $9,7 \pm 0,3\text{ kg/m}^2$

Zwracamy uwagę, że projekt podaje wymagania dla nawierzchni PU niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) i standardami w branży.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	

Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	$\geq 0,4$
- wydłużenie względne przy F_{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	$\geq 0,4$
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekcie na stronie 3 parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że dalej podaje, że nawierzchnia musi posiadać aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877. Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy. Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu zamawianego posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU).

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Odp. pyt. 1. Nawierzchnia poliuretanowa. W przypadku braku spójności w zakresie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych pomiędzy zapisami w projekcie a aktualnie obowiązującymi normami, Zamawiający informuje, iż należy stosować wytyczne zgodnie z normami obowiązującymi. Tym samym Zamawiający dopuści do zastosowania przez Oferentów takiej nawierzchni poliuretanowej, która obecnie obowiązujące zapisy normowe spełni i wpisuje się w założenia projektowe i warunki terenowe dla tego zadania. Zamawiający dopuszcza też przedłożenie badań równoważnych, potwierdzających dopuszczenie i stosowanie danego produktu na rynku polskim. Zasadą generalną Zamawiającego jest dopuszczenie wszystkich produktów które spełniają warunki określone w Prawie Budowlanym oraz unormowań odrębnych, w zakresie stosowania, montażu i użytkowania materiałów budowlanych i sportowych.

Pyt. 2. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odp. pyt. 2. Zasadą generalną Zamawiającego jest dopuszczenie tylko takich produktów i technologii, które spełniają warunki określone w Prawie Budowlanym oraz w unormowaniach odrębnych, w zakresie stosowania, montażu i użytkowania materiałów budowlanych i sportowych. Zaś obowiązkiem Oferenta jest przestrzeganie stosownych zapisów prawnych i stosowanie tylko takich produktów i technologii, które są prawnie dopuszczone do obrotu i stosowania.

Pyt. 3. Rys. nr 5 podaje

UWAGA!

1. Kolor nawierzchni boiska ustalony na etapie wykonawstwa

Ze względu na, że kolorystyka nawierzchni PU ma istotny wpływ na jej cenę to konieczne jest ustalenie zamawianej kolorystyki na tym etapie. Informujemy, że najtańsze kolory to podstawowe ceglasto-czerwony i zielony. Inne kolory znacznie podnoszą cenę nawierzchni PU. Połączenie kolorów również zwiększa cenę nawierzchni PU. Rekomendujemy zastosowanie jednego koloru na całej powierzchni nawierzchni PU. Jeśli jednak mają być 2 kolory to proponujemy największe boisko ograniczone liniami w jednym kolorze a strefa poza liniami w drugim.

W związku z powyższym proszę o jednoznaczne opisanie kolorystyki nawierzchni PU a w przypadku 2 kolorów podanie obmiarów dla poszczególnych kolorów lub załączenie rysunku.

Odp. pyt. 3. Kolorystyka na rysunku nr 5 podana została jedynie w celu wskazania boisk poszczególnych dyscyplin i nie stanowi ostatecznej kolorystyki nawierzchni. Nawierzchnie należy wykonać w kolorze ceglasto – czerwonym natomiast linie w kolorze białym.

Pyt. 4. Proszę o udostępnienie przedmiaru robót ponieważ jest on niezbędny do rzetelnej wyceny oferty. Proszę o udostępnienie przedmiaru robót zapisanego w formacie ath.

Odp. pyt. 4. W załączeniu przedmiar robót w pdf. Nie posiadamy przedmiaru w formacie ath. Przedmiary należy traktować jak materiał pomocniczy. Cena oferty jest ryczałtowa.

Pyt. 5. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odp. pyt. 5. Nie występują na mapach będących w posiadaniu Zamawiającego.

Pyt. 6. Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odp. pyt. 6. Nie występują ograniczenia w dojeździe.

Pyt. 7. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odp. Pyt. 7. Zamawiający zamieścił pełną dokumentację jaką dysponuje w zakresie ww. zamówienia.

Pyt. 8. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odp. pyt. 8. Przedmiot zamówienia realizowany będzie w trybie zgłoszenia robót we właściwym Starostwie Powiatowym.

Pyt. 9. W związku z zapisem umowy (§10 ust. 9) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odp. pyt. 9. Nie, zgodnie z § 10 ust. 9.

Pyt. 10. W związku z zapisem umowy (§10 ust. 9) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odp. pyt. 10. Nie, zgodnie z § 10 ust. 9.

Pyt. 11. Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie na tym etapie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odp. pyt. 11. Wartość przedmiotu zamówienia została ujęta w planie postępowań o udzielenie zamówienia w 2023 r.

Pyt. 12. Ze względu na stosunkowo złożony zakres zamówienia proszę o zmianę terminu składania ofert na 31.03.2023.

Odp. pyt. 12. Termin składania ofert został wydłużony do 24.03.2023 r.

Zamawiający informuje, że przedłużył termin składania ofert. Termin składania ofert zostaje zmieniony z 20.03.2023 r. do godz. 11:00 na 24.03.2023 r. do godz. 11:00. Ulega zmianie również termin otwarcia ofert z 20.03.2023 r. godz. 12:00 na 24.03.2023 r. godz. 12:00. Zmienia się termin związania ofertą z do 18.04.2023 r. na do 22.04.2023 r.

Burmistrz Warty
/-/ Krystian Krogulecki